

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Херсонський державний університет
Освітня програма	23700 Середня освіта (українська мова і література)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.05.2020 р.

Справа № 0404/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «01 Освіта/Педагогіка» у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуючий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрощук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

Тюхтенко Наталія Анатоліївна, проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи. Кобець Віталій Миколайович, керівник відділу забезпечення якості освіти. – представник ЗВО,

Тихоша Валентина Іванівна – гарант ОП,

Козлов Роман Анатолійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Херсонський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23700
Назва ОП	Середня освіта (українська мова і література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.01 Українська мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Кількість кредитів на вибіркові дисципліни становить 60 кредитів, що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Вибіркові дисципліни передбачено для вивчення у 2,4,5,6,7,8 семестрах. Аналіз вибірових дисциплін дає підстави рекомендувати розширення їхнього переліку, а не кількості кредитів і семестрів для дисциплін вільного вибору. В межах своєї автономії, так як нормативними документами це не заборонено, ЗВО в НП ввів «позакредитну» дисципліну (ОК32 – фізична культура). Для означення кількості годин, яка відводиться на фізичну культуру, як позакредитну дисципліну, в НП вказали години для нормування тижневого навантаження студентів і змінювали їх, щоб ця кількість годин не відобразилася на обсязі кредитних дисциплін. В НП це відмітили відємним числом. Позакредитність дисципліни "фізична культура" регламентовано документом "Методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах" (затверджено наказом № 1/9-119 від 26 лютого 2010 року МОН України).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Хочемо відмітити як позитив той факт, що формування ПРН здійснюється за рахунок обов'язкових дисциплін, а не вибірових. Вибіркові ОК в межах означеної ОПП забезпечують, в значній мірі, здобуття додаткової спеціальності, а тому немає нагальної потреби окремо встановлювати логіку їх вивчення у співвідношенні між собою – вона представлена розподілом цих ОК за семестрами. Обсяг годин, що відводиться на курсову роботу чітко зрегламентовано самим ЗВО в межах своєї автономії, зокрема години на виконання курсових робіт з фахових дисциплін (ОК 28) в ОП 2019 р. представлено як окремий освітній компонент. Аналогічно, окремим освітнім компонентом курсові роботи з фахових дисциплін представлені в ОП 2018 р. (компонент 1.3.12), тобто можемо констатувати про виділення годин на виконання курсових робіт. Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти дав змогу констатувати, що скарг від студентів щодо надмірної складності або недостатньої кількості годин на виконання курсової роботи не було. Тому підтримуємо право ЗВО на автономію щодо встановленої кількості кредитів на виконання курсової роботи.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Позитивно оцінюємо той факт, що основним інструментом формування індивідуальної освітньої траєкторії ЗВО визначає вибіркові дисципліни. При цьому індивідуальна освітня траєкторія не формується в межах предметної спеціальності, а включає додаткову спеціальність та містить також вибіркові дисципліни, які здобувач може обирати не лише зі своєї ОПП, а й з інших. Позитивним є те, що вибіровий блок містить програму «мінор» (пакети програм – за ред. ЗВО), яка дає змогу отримати здобувачам додаткову спеціальність. Як позитивне досягнення в роботі ЗВО оцінюємо наявність та реальне впровадження (за результатами аналізу відомостей про самооцінювання та звіту ЕГ) Положення про обрання студентами дисциплін за вибором (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>), яке визначає процедуру обрання вибірових дисциплін. Зокрема у звіті ЕГ на с.6-7 вказано «У ХДУ є чинним «Положення, яким визначено порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором» від 02.07.2016 (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>), яке охоплює процедури вільного вибору (БК 3 в ОП) та вибору блоків БК («пакетів» у термінології ХДУ, п. 4.12), що в комплексі визначає «Порядок формування вибіркової складової індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти» (р. 4)». Саме на підставі цього ЗВО регулює формування індивідуального навчального плану здобувача (який відображає обов'язкові та вибіркові дисципліни). Обов'язкові дисципліни вказані в ОПП та в навчальному плані. Роль здобувачів вищої освіти у формуванні індивідуального навчального плану здобувача ЗВО регламентується у частині визначення вибірових дисциплін, а тому немає потреби в окремому унормуванні порядку його формування. Однак вважаємо за доцільне розширити перелік вибірових дисциплін загалом, а не акцентувати увагу переважно лише на додатковій спеціальності. Введення ІНПС регламентовано Наказом №774 від 30.12.2005 р. МОН України, який втратив чинність відповідно до Наказу №1050 від 17.05.2020 р. МОН України у зв'язку із зміною кредитно-модульної на кредитної трансферно-накопичувальної системи. В контексті цього, ЗВО керуючись власною автономією, як аналог ІНПС ввів індивідуальну навчальну карту, яка відображає як обов'язкові, так і вибіркові дисципліни і дає можливість здобувачу вищої освіти формувати індивідуальну траєкторію навчання.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Враховуючи, що виробнича педагогічна практика не може проводитися без достатньої психолого-педагогічної та методичної підготовки, в ОПП вона представлена у 8 семестрі, а не раніше. Позитивним є наявність навчальної

практики обсягом 12 кредитів на молодших курсах. Таким чином, позитивно оцінюємо той факт, що на практику відводиться 24 кредити (10 % від загального обсягу) в ОПІ, зокрема навчальна практика (ОК 29) в 6,7 семестрах (12 кред.) та виробнича (ОК 30) у 8 семестрі (12 кред.). Доцільним є введення окремої педагогічної практики для додаткової спеціальності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аналіз робочих програм свідчить, що в кожній дисципліні передбачено перелік годин на самостійну роботу, в тому числі і на підготовку до практичних та семінарських занять. Підтвердження цього також знаходимо у відомостях про самооцінювання на с.13 «Самостійна робота студентів відповідно до «Положення про організацію самостійної роботи студентів у ХДУ» (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx?id=8c7efc72-d20c-4bfc-82e9-8bd99d5106f9>) може оцінюватися як підготовка до аудиторних занять, самостійне опрацювання (конспектування) тем чи окремих питань, що не увійшли до лекційних, практичних занять з дисципліни, написання рефератів (доповідей), реферування першоджерел, підготовка глосаріїв, конспектів навчальних або наукових текстів, підготовка анотації тощо». Хочемо також відмітити, що за посиланням [blob:https://office.naq.gov.ua/ea664fbc-1686-4f28-9032-be5475b148ed](https://office.naq.gov.ua/ea664fbc-1686-4f28-9032-be5475b148ed) заклад у відповідь на зауваження ЕГ надав результати опитування здобувачів вищої освіти, що навчаються за цією ОПІ за навчальними дисциплінами щодо відсутності перевантаження студентів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Потребує уточнення «Загальна інформація» щодо ступеня й освітньої кваліфікації Також необхідно уточнити придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання. 2. Потребує уточнення яким чином враховано регіональний та галузевий контекст. 3. Вказати, у чому полягає багатoproфільність підготовки вчителів української мови і літератури, відповідно до зазначених особливостей ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Потребує доопрацювання Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та Матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми. В них не мають бути представлені вибіркові дисципліни. 2. Доцільним є представлення структурно-логічної схеми з відображенням взаємозв'язків між дисциплінами, а не їх розподілу за семестрами і курсами. 3. Потребує розширення й поглиблення методична підготовка, зокрема щодо методики виховної роботи, методики позаауочної діяльності, так як вчитель закладу загальної середньої освіти виконує також функції класного керівника, керівника гуртка, факультативу і т.д. 4. При розробленні змісту робочих програм навчальних дисциплін необхідно враховувати особливості заявленої спеціальності. 5. Для отримання додаткової кваліфікації «вчитель англійської мови/вчитель польської мови» необхідно обов'язково передбачити педагогічну практику в ЗЗСО за додатковою спеціальністю. 6. Розширити перелік вибіркових дисциплін для здобувача ВО й систематизувати його, щоб чітко було представлено вибіркові дисципліни, що дають можливість отримати додаткову спеціальність, та інші вибіркові дисципліни (без впливу на можливість отримання додаткової спеціальності). 7. Доцільним є розроблення методичних рекомендацій до виконання курсових робіт для кожної з передбачених ОПП дисциплін на основі загального навчально-методичного посібника «Навчально- й науково-дослідна робота студентів», щоб відобразити специфіку курсових в контексті вивчення кожної дисципліни. 8. Для відображення індивідуальної освітньої траєкторії доцільним є введення ІНПС замість Індивідуальної навчальної карти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати процес прийняття і введення в дію Положення про визнання неформальної освіти ХДУ. 2. Передбачити можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті під час навчання за ОПП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. На сайті ЗВО <http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=1245>, де презентовано рекламні слайди дисциплін вільного вибору, відсутні вибіркові дисципліни з ОПП, що акредитується. На сайті закладу мають бути представлені всі робочі програми або силабуси вибіркових дисциплін, що вказані в ОПП, незалежно від того, якого року ОПП □ 2016 (оновлена 2018 р.) чи 2019 рр. 2. Оновити робочі програми навчальних дисциплін з урахуванням предметної спеціальності та сучасних досягнень в галузі освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми проведення всіх видів контролю (не дивлячись на те, що вони визначаються кафедрою) мають бути доведені до відома здобувачів вищої освіти заздалегідь. Це має бути чітко вказано в п. 5.1 «Положення про організацію освітнього процесу», як і те, на підставі чого відбувається зміна форми контролю. 2. Має чітко бути визначено терміни проведення атестаційного (проміжного) контролю, а не так, як зазначається у відомостях про самооцінювання на с. 14 «Атестаційний (проміжний) контроль здійснюється у разі потреби після вивчення матеріалу з логічно завершеної частини дисципліни, модуля, визначеного робочою навчальною програмою». Хто визначає, чи є потреба і на підставі яких критеріїв, незрозуміло. 3. Потребує уточнення й чіткого визначення в робочих програмах дисциплін, яким чином на підставі наявних критеріїв оцінювання різних видів робіт (залік, аудиторна робота, самостійна робота – кожний вид робіт оцінюється за 100 бальною системою) виставляється оцінка з дисципліни за семестр за 100-бальною шкалою (с.14 відомостей самооцінювання). 4. Для додаткової спеціальності має бути передбачено проведення окремого атестаційного іспиту або написання кваліфікаційної роботи. 5. Активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу закладу вищої освіти щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. 2. Активізувати роботу по залученню саме до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, а не лише до конференцій та круглих столів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Потребує уточнення й конкретизації яким чином заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою. 2. Активізувати роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. При цьому не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентів з

маленькими дітьми і т.д. 3. Розширити та вдосконалити практику ознайомлення усіх учасників освітнього процесу ЗВО з процедурами вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активізувати діяльність Відділу забезпечення якості освіти (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/QAssurance.aspx>), повноваження якого визначено Положенням від 04.12.2019 р. 2. Доцільним є представлення результатів опитування студентів за результатами вивчення кожної дисципліни із використанням гугл форм, про що зазначено у відомостях про самооцінювання на с. 20.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Для полегшення пошуку інформації удосконалити навігацію по сайту та інформаційні сервіси для викладачів, студентів та абітурієнтів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповіді на зауваження ЕГ щодо проекту ГЕР.pdf</i>	eOsq23+NThd6cPk6Dh6HnkoI/+oPI9URqHFZzS23 wQw=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА